

अम विभाग

दिनांक 2 नवम्बर, 1987

सं. ओ. वि./गुडगांव/174-87/43075.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं० कैंग फार्म, प्रा. लि., गुडगांव के श्रमिक श्री ललन सिंह मार्फत श्री भीम सिंह यादव, १सी/४६-ए. एन. आई.टी., फरीदाबाद, तथा प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले के सम्बन्ध में कोई ग्रौद्योगिक विवाद है ;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चांगनीय समझते हैं ;

इसलिए, अब, ग्रौद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947, की धारा 10 की उपधारा (१) के खण्ड (८) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा उक्त अधिनियम की धारा ७क के अधीन गठित ग्रौद्योगिक अधिकरण, हरियाणा, फरीदाबाद, को नीचे विनिर्दिष्ट मामले जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिकों के बीच या तो विवादप्रस्त मामला/मामले हैं अथवा विवाद से सुसंगत या सम्बन्धित मामला/मामले हैं न्यायनिर्णय एवं पंचाट ३ मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं :—

क्या श्री ललन सिंह की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं. ओ. वि./गुडगांव/225-87/43082.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं० कैंग फार्म, प्रा० लि०, गुडगांव के श्रमिक श्री जोगिन्द्र प्रसाद मार्फत श्री भीम सिंह यादव, १सी/४६-ए, एन.आई.टी०, फरीदाबाद तथा प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले के संबन्ध में कोई ग्रौद्योगिक विवाद है ;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चांगनीय समझते हैं ;

इसलिए, अब, ग्रौद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947, की धारा 10 की उपधारा (१) के खण्ड (८) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा उक्त अधिनियम की धारा ७क के अधीन गठित ग्रौद्योगिक अधिकरण, हरियाणा, फरीदाबाद को नीचे विनिर्दिष्ट मामले जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिकों के बीच या तो विवादप्रस्त मामला/मामले हैं अथवा विवाद से सुसंगत या सम्बन्धित मामला/मामले हैं न्यायनिर्णय एवं पंचाट ३ मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं :—

क्या श्री जोगिन्द्र प्रसाद की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं. ओ. वि०/गुडगांव/151-87/43089.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं० कैंग फार्म, प्रा० लि०, गुडगांव के श्रमिक श्री महेश मार्फत श्री भीम तिंह यादव, १सी/४६-ए, एन.आई.टी० फरीदाबाद तथा प्रबन्धकों के मध्य इस में इसके बाद लिखित मामले के सम्बन्ध में कोई ग्रौद्योगिक विवाद है ;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चांगनीय समझते हैं ;

इसलिए, अब, ग्रौद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947, की धारा 10 की उपधारा (१) के खण्ड (८) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा उक्त अधिनियम की धारा ७क के अधीन गठित ग्रौद्योगिक अधिकरण, हरियाणा, फरीदाबाद को नीचे विनिर्दिष्ट मामले जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिकों के बीच या तो विवादप्रस्त मामला/मामले हैं अथवा विवाद से सुसंगत या सम्बन्धित मामला/मामले हैं न्यायनिर्णय एवं पंचाट ३ मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं :—

क्या श्री महेश की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं. ओ. वि०/गुडगांव/147-87/43096.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं० कैंग फार्म, प्रा० लि०, गुडगांव के श्रमिक श्री पतू प्रसाद मार्फत श्री भीम सिंह यादव, १सी/४६-ए, एन.आई.टी० फरीदाबाद, तथा प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले के सम्बन्ध में कोई ग्रौद्योगिक विवाद है ;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चांगनीय समझते हैं ;

इसलिये, अब, ग्रौद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (१) के खण्ड (८) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा उक्त अधिनियम की धारा ७क के अधीन गठित ग्रौद्योगिक अधिकरण, हरियाणा, फरीदाबाद को नीचे विनिर्दिष्ट मामले जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिकों के बीच या तो विवादप्रस्त मामला/मामले हैं अथवा विवाद से सुसंगत या सम्बन्धित मामला/मामले हैं न्यायनिर्णय एवं पंचाट ३ मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं :—

क्या श्री पतू प्रसाद की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत की हकदार है ?